

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

Eine nachhaltige Investition ist eine Investition in eine wirtschaftliche Tätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder eines sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keines dieser Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die EU-Taxonomie ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten enthält. In dieser Verordnung ist kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten festgelegt. Nachhaltige Investitionen mit einem ökologischen Ziel können, müssen aber nicht mit der Taxonomie konform sein.

Ja

Nein

Es tätigte nachhaltige Investitionen mit einem ökologischen Ziel: ____%

Es bewarb ökologische/soziale Merkmale und hatte, obwohl es keine nachhaltigen Investitionen zum Ziel hatte, einen Anteil von **77%** an nachhaltigen Investitionen

in Wirtschaftstätigkeiten, die gemäß der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem ökologischen Ziel in Wirtschaftstätigkeiten, die gemäß der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

in Wirtschaftstätigkeiten, die nicht gemäß der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem ökologischen Ziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nicht gemäß der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem sozialen Ziel

Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ____%

Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt



In welchem Umfang wurden die von diesem Produkt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Der Invesco Sustainable Global Structured Equity Fund (der „Fonds“) zielte darauf ab, ökologische Merkmale im Zusammenhang mit dem Klimaschutz (z. B. CO₂-Emissionen) sowie der Nutzung natürlicher Ressourcen und der Umweltverschmutzung (z. B. durch den Ausschluss von Unternehmen, die Beteiligungen in Bezug auf fossile Brennstoffe, Kohle, Kernkraft oder umweltverschmutzende Aktivitäten aufweisen) zu bewerben.

Der Fonds bewarb ferner soziale Merkmale im Zusammenhang mit den Menschenrechten durch den Ausschluss von Unternehmen, die (basierend auf Daten Dritter und den eigenen Analysen und Recherchen des Anlageverwalters) gegen die Grundsätze des Global Compact der Vereinten Nationen verstoßen, und durch den Ausschluss von Emittenten mit umstrittenen Tätigkeiten, die (unter anderem) an der Herstellung oder dem Verkauf von konventionellen Waffen oder der Produktion und dem Vertrieb von Tabak beteiligt sind. Der Fonds war bestrebt, Unternehmen und Emittenten auszuwählen, die sich durch ein besonders nachhaltiges Management und besonders nachhaltige Produkte oder Prozesse auszeichnen und dabei ökologische und soziale Anforderungen besonders gut erfüllen, welche von Klimaeffizienz und einem geringen Wasserverbrauch bis hin zu Arbeitssicherheit und Zufriedenheit am Arbeitsplatz reichen. Die ökologischen Merkmale wurden anhand eines Energy Transition Score (Bewertung zur Energiewende) bewertet.

Soziale Merkmale wurden berücksichtigt, indem Unternehmen mit kontroverserem Geschäftsgebaren ausgeschlossen wurden.

Der Fonds erreichte seine ökologischen und sozialen Merkmale durch fortlaufende Anwendung seines Ausschluss- und „Best-in-Class“-Ansatzes.

Der Fonds wird auf systematische Weise verwaltet. Bei jeder Neugewichtung wird sichergestellt, dass der Fonds die ökologischen und sozialen Merkmale erreicht.

How did the sustainability indicators perform?

Der Fonds wendete verschiedene Indikatoren an, um die Erreichung der ökologischen und sozialen Merkmale zu messen. Hierzu gehörten:

Mit Nachhaltigkeitsindikatoren wird gemessen, inwieweit die von dem Fonds beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Sustainability Indicator	Indicator Performance
Turnover derived from thermal coal mining, excluded if >=5% Turnover derived from burning coal for power generation, excluded if >=5% Proportion in electricity generation fuel mix from coal, excluded if >=5% Structural increase of thermal coal activities over 3 years, excluded if Yes	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Revenues that comes from projects or the extraction of tar sands, excluded if 0% and oil shale, as well as the proportion of reserves in tar sands or oil shale Involvement in fracking activities, excluded if Yes Involvement in arctic drilling activities, excluded if Yes	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Revenues are derived from fossil fuel industries, excluded if >=5% Structural increase of fossil activities over 3 year, excluded if Yes	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Company's commitment to define clear objectives and appropriate measures to ensure management of the environmental impacts of products and services, excluded if insufficient environmental strategy	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Production of restricted chemicals, excluded if 0%	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Controversies in the field of endangering biodiversity, excluded if yes	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Controversies in the field of preventing and managing of accidental pollution or soil pollution, excluded if yes	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Controversies in the field of community involvement (including e.g. impact of operations on the local economy, responsible tax strategy, transfer of technology and skills), excluded if yes	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Turnover from nuclear power, excluded if >=5% Proportion in electricity generation fuel mix from nuclear power, excluded if >=5%	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Manufacture or sale of civilian firearms or related products, excluded if >=5% Manufacture of civilian firearms or related products, excluded if >=5%	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Sales that are related to military sales including key parts or services, for conventional weapons, excluded if >=5%	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Controversial Weapons, excluded if >0%	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Turnover from production and distribution of tobacco, excluded if >=5%	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Turnover from production of tobacco, excluded if >=5%	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Fail to pass the global compact screening, excluded if Yes	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Controversies in labour rights including the supply chain, forced or child labour and discrimination, excluded if yes	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Controversies in pollution or lack of protection of water resources, excluded if yes	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Involvement in recreational cannabis, excluded if yes	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Controversies in corruption, excluded if yes	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Energy Transition Score	43
% of issuers that are in the Top 75% of universe based on the energy transition score	100%
The Fund's Scope 1 and 2 GHG emission intensity vs the market cap weighted (MSCI World Index) GHG Scope 1 and 2 GHG emission intensity	79.4 vs 124.6

...and compared to previous periods?

Nicht zutreffend.

What were the objectives of the sustainable investments that the financial product partially made and how did the sustainable investment contribute to such objectives?

Der Fonds tätigte nachhaltige Investitionen, indem er zu Umweltzielen (wie Klimawandel, Wassermanagement, Verminderung von Umweltverschmutzung) und zu sozialen Zielen (wie Gesundheit, Wohlbefinden und Gleichstellung der Geschlechter) beitrug.

Der Fonds war bestrebt, diese Ziele zu erreichen, indem er in (i) Emittenten investierte, die einen positiven Beitrag zu ausgewählten Zielen für nachhaltige Entwicklung (SDGs) der Vereinten Nationen leisten (Mindestanteil von 25 % am Umsatz des Emittenten), welche mit den vorstehend aufgeführten Zielen in Verbindung stehen, oder in (ii) Unternehmen, die einen wesentlichen Teil ihrer Umsätze aus umweltrelevanten Themen wie der Energiewende (durch Auswahl von Unternehmen, die auf der Grundlage des Energy Transition Score innerhalb ihrer Region und ihres Sektors zu den führenden 25 % zählen), dem Gesundheitswesen (durch Auswahl von Unternehmen, die zum GICS-Sektor 35 gehören) und Nahrungsmitteln (durch Auswahl von Unternehmen, die zur GICS-Branche 302020 gehören) erwirtschaften. Darüber hinaus nutzte der Fonds einen „Best-in-Class“-Ansatz unter Einsatz der hausinternen Bewertungsmethode des Anlageverwalters und durch Auswahl von Unternehmen, die innerhalb ihrer Vergleichsgruppe für beide der in Frage kommenden Scores zu den führenden 75 % zählen. Zu beachten ist, dass bei Erfüllung der vorstehend aufgeführten Kriterien die vollständige Gewichtung innerhalb des Portfolios als nachhaltige Investition erfasst wird.

How did the sustainable investments that the financial product partially made not cause significant harm to any environmental or social sustainable investment objective?

Neben qualitativem Research und/oder Mitwirkung nutzte der Fonds in erster Linie die verbindlichen Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen („PAI“), die in Tabelle 1 von Anhang I der technischen Regulierungsstandards für die Verordnung 2019/2088 definiert sind, um zu bewerten, ob die nachhaltigen Investitionen des Fonds gegen den Grundsatz der Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen in Bezug auf ein relevantes ökologisches oder soziales Investitionsziel verstoßen. Wenn festgestellt wurde, dass ein Unternehmen eine derart erhebliche Beeinträchtigung verursacht, konnte es im Fondsbestand verbleiben, wurde aber nicht auf die „nachhaltigen Investitionen“ im Fonds angerechnet. Zur Klarstellung sei angemerkt, dass die Bewertung vor der Investition und für den gesamten Bestand durchgeführt wurde.

How were the indicators for adverse impacts on sustainability factors taken into account?

Siehe oben, wie die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt wurden.

Bei den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Were sustainable investments aligned with the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights? Details:

Der Fonds schloss Unternehmen, Sektoren oder Länder aus dem Anlageuniversum aus, wenn die betreffenden Unternehmen gegen internationale Normen und Standards gemäß den Definitionen der Internationalen Arbeitsorganisation (ILO), der OECD oder der Vereinten Nationen verstoßen. Sämtliche für Investitionen in Frage kommenden Emittenten wurden, basierend auf den Daten Dritter und den eigenen Analysen und Recherchen des Anlageverwalters, auf die Einhaltung der Grundsätze des Global Compact der Vereinten Nationen hin überprüft und bei Nichteinhaltung ausgeschlossen.

In der EU-Taxonomie ist der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ festgelegt, nach dem taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht erheblich beeinträchtigen dürfen, und es sind spezifische Unionskriterien beigefügt.

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten berücksichtigen. Die dem restlichen Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Anlagen berücksichtigen nicht die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten.

Alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen ökologische oder soziale Ziele ebenfalls nicht erheblich beeinträchtigen.



Inwiefern berücksichtigte dieses Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren?

Der Fonds berücksichtigte anhand einer qualitativen und quantitativen Überprüfung der wichtigsten Kennzahlen (in erster Linie der 14 Indikatoren, die in Tabelle 1 von Anhang I der technischen Regulierungsstandards für die Verordnung 2019/2088 aufgeführt sind) die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen (PAI) auf Nachhaltigkeitsfaktoren. Die quantitative Überprüfung erstreckte sich auf eine Bewertung der Produktbestände von Invesco gemäß Artikel 8 und Artikel 9 sowie der relevanten PAI-Daten. Bei dieser ersten Überprüfung wurde ein absoluter Schwellenwert festgelegt, um auf Emittenten hinzuweisen, die sich nicht an Mindeststandards hielten, sowie auf Unternehmen, die bei einem binären Ergebnis auffielen (z. B. umstrittene Waffen oder Verstöße gegen den Global Compact der Vereinten Nationen). Sobald Emittenten für die quantitative Überprüfung identifiziert wurden, wurde geprüft, ob es öffentlich zugängliche Informationen des Emittenten gibt, von denen wir Kenntnis besitzen und die mit der schlechten Leistung hinsichtlich der identifizierten PAI in Verbindung stehen. Das für das ESG-Research zuständige Team führte beim Emittenten im Anschluss eine qualitative Bewertung dahingehend durch, wie effektiv er gegen diese schlechten Leistungen vorgeht.

Im Anschluss wurden die Emittenten mit den niedrigsten qualitativen Scores als Ziele für die Mitwirkung ermittelt. Auf sie wurde in erster Linie durch Methoden wie Anschreiben, persönliche Kontakte und die Ausübung von Stimmrechten Einfluss genommen. Führte diese Einflussnahme auf das Unternehmen nicht zu einer Verbesserung, so konnte der Fonds eine Desinvestition und/oder einen Ausschluss der Anlage in Erwägung ziehen.

In der nachstehenden Tabelle sind die PAI-Daten für den Fonds aufgeführt:

Adverse sustainability indicator	PAI	Data	Metric
Greenhouse gas emissions	1. GHG Emissions	8,541.97	Scope 1 fund financed emissions (Tonnes of CO2 equivalent)
		2,774.29	Scope 2 fund financed emissions (Tonnes of CO2 equivalent)
		77,507.10	Scope 3 fund financed emissions (Tonnes of CO2 equivalent)
		88,823.36	Total Financed emissions (Scope 1 + Scope 2 + Scope 3) (Tonnes of CO2 equivalent)
	2. Carbon footprint	356.14	Fund level Carbon footprint (Scope 1 + Scope 2 + Scope 3) (Per Million EUR Invested)
	3. GHG Intensity of investee companies	700.68	Fund level Total Emission Intensity-Scope 1+2+3 (Per Million EUR Revenue)
	4. Exposure to companies active in the fossil fuel sector	0.59	% of the fund exposed to any fossil fuels revenue
	5. Share of non-renewable energy consumption	74.41	Adjusted Weighted Average of all issuers in the fund's share of non-renewable energy consumption and non-renewable energy production of investee companies from non-renewable energy sources compared to renewable energy sources, expressed as a percentage of total energy sources (%)
	5. Share of non-renewable energy production	6.81	
	6. Energy consumption intensity per high impact climate sector		
	Agriculture, Forestry & Fishing		
	Construction	0.02	
	Electricity, Gas, Steam & Air Conditioning Supply	0.2	
	Manufacturing	0.89	
Mining & Quarrying	1.46		
Real Estate Activities	1.66		
Transportation & Storage	4.07		
Water Supply, Sewerage, Waste Management & Remediation Activities	0.87		
Wholesale & Retail Trade & Repair of Motor Vehicles & Motorcycles	0.76		
7. Activities negatively affecting biodiversity-sensitive areas	3.93	Share of investments in the fund of investee companies with sites/operations located in or near to biodiversity-sensitive areas where activities of those investee companies negatively affect those areas	
Water	8. Emissions to water	0.4	Adjusted weighted average per issuer in the fund's emissions to water generated by investee companies per million EUR invested (Tonnes)
Waste	9. Hazardous waste and radioactive waste ratio	16.77	Tonnes of hazardous waste and radioactive waste generated by investee companies per million EUR invested, expressed as a weighted average
Social and employee matters	10. Violations of UN Global Compact principles and Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Guidelines for Multinational Enterprises		Share of investments in investee companies that have been involved in violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises
	11. Lack of processes and compliance mechanisms to monitor compliance with UN Global Compact principles and OECD Guidelines for Multinational Enterprises	9.32	Share of investments in investee companies without policies to monitor compliance with the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises or grievance/ complaints handling mechanisms to address violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises
	12. Unadjusted gender pay gap	10.28	Weighted Average of all issuers' in the portfolio unadjusted gender pay gap of investee companies
	13. Board gender diversity	32.97	Weighted Average of all issuers in the portfolio ratio of female to male board members in investee companies, expressed as a percentage of all board members
Optional Indicators	Optional Indicator: 4. Investments in companies without carbon emission reduction initiative	43.57	Share of investments in investee companies without carbon emission reduction initiatives aimed at aligning with the Paris Agreement
	Optional Indicator: 9. Lack of a human rights policy	4.41	Share of investments in entities without a human rights policy

Anmerkungen:

Obwohl Scope-3-Emissionen in der vorstehenden Tabelle mit den PAI-Bewertungen für den Fonds enthalten sind, wurden sie im Berichtszeitraum nicht in den quantitativen Überprüfungsprozess zur Berücksichtigung von PAI einbezogen.

Die in der vorstehenden Tabelle dargestellten Daten wurden anhand von Informationen berechnet, die von einem externen Datenanbieter stammten. Die Richtigkeit, Vollständigkeit und Relevanz der berechneten Daten hängt von der Richtigkeit und Vollständigkeit der von diesem Drittanbieter bereitgestellten Daten ab. Die angegebenen Zahlen basieren auf den genauesten Berechnungen auf Basis der verfügbaren Daten, die wir mit besten Kräften vornehmen konnten.

Es werden jedoch keine ausdrücklichen oder stillschweigenden Garantien oder Zusicherungen hinsichtlich der Vollständigkeit, Richtigkeit oder Eignung dieser Daten für einen bestimmten Zweck geleistet.



Welches sind die größten Investitionen dieses Finanzprodukts?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die der größte Anteil der im Bezugszeitraum getätigten Investitionen des Finanzprodukts entfiel: 28. Februar 2023

Großinvestitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Apple Inc	Informationstechnologie	1,81 %	Vereinigte Staaten
Japan Post Holdings Co Ltd	Finanzen	1,34 %	Japan
Takeda Pharmaceutical Co Ltd	Gesundheitswesen	1,25 %	Japan
Merck & Co Inc	Gesundheitswesen	1,25 %	Vereinigte Staaten
General Mills Inc	Basiskonsumgüter	1,19 %	Vereinigte Staaten
Nippon Telegraph & Telephone Corp	Kommunikationsdienstleistungen	1,16 %	Japan
Hershey Co/The	Basiskonsumgüter	1,10 %	Vereinigte Staaten
Consolidated Edison Inc	Versorgungsbetriebe	1,04 %	Vereinigte Staaten
KDDI Corp	Kommunikationsdienstleistungen	1,02 %	Japan
Novartis AG	Gesundheitswesen	1,01 %	Schweiz
Bristol-Myers Squibb Co	Gesundheitswesen	1,01 %	Vereinigte Staaten
UnitedHealth Group Inc	Gesundheitswesen	0,94 %	Vereinigte Staaten
Hydro One Ltd 144A	Versorgungsbetriebe	0,93 %	Kanada
Expeditors International of Washington Inc	Industrie	0,93 %	Vereinigte Staaten
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA	Finanzen	0,86 %	Spanien



Wie hoch ist der Anteil nachhaltiger Investitionen?

In der Asset-Allokation wird der Anteil der Investitionen in die einzelnen Vermögenswerte beschrieben.

Der Fonds tätigte aufgrund der verbindlichen Elemente seiner Anlagestrategie auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtete Investitionen in Höhe von mindestens 90 % seines Portfolios (#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale). Maximal 10 % wurden in Geldmarktinstrumente oder zusätzliche liquide Mittel zu Zwecken des Liquiditätsmanagements (#2 Andere Investitionen) investiert.

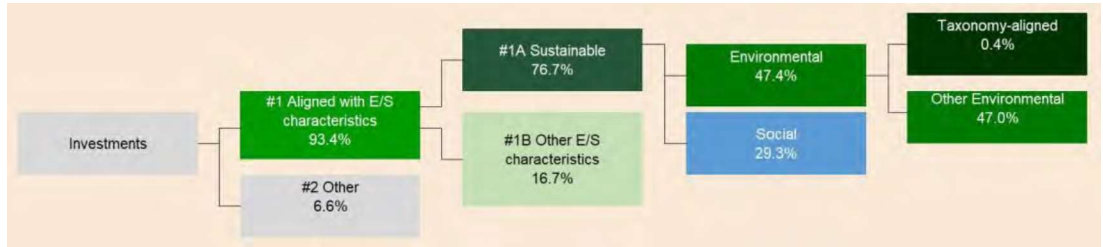
Welche Vermögensallokation lag vor?

93,4 % des NIW des Fonds wurden nach den verbindlichen Elementen der Anlagestrategie ausgewählt, d. h. sie waren auf die ökologischen und sozialen Merkmalen des Fonds ausgerichtet.

6,6 % des NIW des Fonds wurden in derivative Finanzinstrumente zu Anlage- und/oder Absicherungszwecken und/oder für das effiziente Portfoliomanagement sowie in Barmittel zwecks zusätzlicher Liquidität investiert; und als Anlagen in sonstigen Fonds gehalten, die nicht den gleichen Beschränkungen unterlagen.

76,7 % des NIW des Fonds wurden in nachhaltige Anlagen investiert. Alle

vorstehend genannten Daten verstehen sich per 28. Februar 2023.



#1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: umfasst die Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der von dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.

#2 Andere Investitionen: umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf die ökologischen oder sozialen Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

Die Kategorie #1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst folgende Unterkategorien:

- Die Unterkategorie #1A Nachhaltige Investitionen umfasst nachhaltige Investitionen mit ökologischen oder sozialen Zielen

- Die Unterkategorie #1B Andere ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen, die auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind, aber nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

In welchen Sektoren wurden die Investitionen getätigt?

In der nachstehenden Tabelle ist die GICS-Sektoraufschlüsselung zum 28. Februar 2023 aufgeführt.

Sector (GICS)	Weight %
Health Care	17.04
Information Technology	14.86
Financials	14.58
Consumer Staples	12.20
Communication Services	10.68
Industrials	7.87
Consumer Discretionary	5.87
Materials	4.70
Utilities	2.19
Real Estate	1.79
Energy	1.60
Sovereign	0.00
Cash	6.63
Others/Derivatives	-0.01
Total	100.00

GICS-Level-4-Aufschlüsselung für den Energiesektor

Sub-Industry Code	Sub-Industry Name	Weight
10101010	Oil & Gas Drilling	0.00
10101020	Oil & Gas Equipment & Services	1.25
10102010	Integrated Oil & Gas	0.00
10102020	Oil & Gas Exploration & Production	0.00
10102030	Oil & Gas Refining & Marketing	0.35
10102040	Oil & Gas Storage & Transportation	0.00
10102050	Coal & Consumable Fuels	0.00
	Total	1.60



In welchem Maß waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Der Fonds verpflichtete sich zwar nicht zu einem Mindestanteil an mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel, doch waren 0,4 % des Fondsportfolios (Umsatzerlöse) an der EU-Taxonomie ausgerichtet.

Did the financial product invest in fossil gas and/or nuclear energy related activities complying with the EU Taxonomy¹?

Ja

In fossiles Gas

In Kernenergie

Nein

¹ Tätigkeiten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie gelten lediglich dann als taxonomiekonform im Sinne der EU, wenn diese den Klimawandel mit eindämmen und dabei keinerlei andere Zielsetzungen der EU-Taxonomie wesentlich belasten - siehe Erläuterung am linken Rand. Die vollständigen Kriterien für eine EU-Taxonomiekonformität von Wirtschaftstätigkeiten im Zusammenhang mit fossilem Gas und Kernenergie sind in der delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 niedergelegt.

Um der EU-Taxonomie zu entsprechen, beinhalten die Kriterien für fossiles Gas Emissionsbeschränkungen und den Umstieg auf erneuerbare Energien oder kohlenstoffarme Brennstoffe bis Ende 2035. Für Kernenergie beinhalten die Kriterien umfassende Regeln zu Sicherheit und Abfallmanagement.

Ermöglichende Tätigkeiten ermöglichen es unmittelbar anderen Tätigkeiten, einen wesentlichen Beitrag zu einem ökologischen Ziel zu leisten.

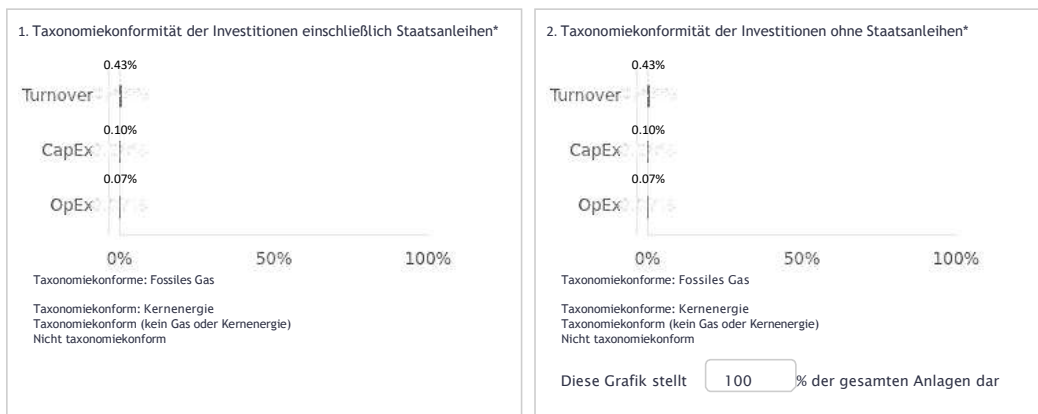
Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die kohlenstoffarme Alternativen noch nicht verfügbar sind und die u. a. Treibhausgasemissionen aufweisen,

die den besten Leistungen entsprechen.

Taxonomie-konforme Tätigkeiten werden ausgedrückt als Anteil:

- Umsatzerlöse, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Tätigkeiten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.
- Investitionsausgaben (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- Betriebsausgaben (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Tätigkeiten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.

The graphs below show in green the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy. As there is no appropriate methodology to determine the taxonomy-alignment of sovereign bonds*, the first graph shows the Taxonomy alignment in relation to all the investments of the financial product including sovereign bonds, while the second graph shows the Taxonomy alignment only in relation to the investments of the financial product other than sovereign bonds.



*For the purpose of these graphs, 'sovereign bonds' consist of all sovereign exposures

Wie hoch war der Anteil der Investitionen in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten?

In der nachstehenden Tabelle ist der Anteil der Investitionen in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten zum 28. Februar 2023 aufgeführt.

	Aligned
Enabling	0.32%
Transition	0.00%

„Ausgerichtet“ bedeutet % der Erträge der Fondsinvestitionen, die an der EU-Taxonomie ausgerichtet sind.

Wie hoch ist der Anteil der taxonomiekonformen Investitionen im Vergleich zu vorangegangenen Referenzzeiträumen?

Nicht zutreffend.

sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der EU-Taxonomie nicht berücksichtigen.



Wie hoch ist der Anteil nachhaltiger Investitionen mit einem Umweltziel, die nicht mit der EU-Taxonomie konform sind?

47,0 % des NIW des Fonds wurden in nicht mit der EU-Taxonomie konforme nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel investiert. Der Anlageverwalter behält die Entwicklung des Datensatzes und seine diesbezügliche Abhängigkeit genau im Auge und erhöhte ggf. den Anteil mit der EU-Taxonomie konformer nachhaltiger Investitionen, wodurch das Engagement in nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen im Fonds sank.



Wie hoch ist der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

29,3 % des NIW des Fonds wurden in sozial nachhaltige Investitionen investiert. Der Fonds wies einen Mindestanteil von 1 % an sozial nachhaltigen Investitionen auf. Zu beachten ist, dass der Fonds bestrebt war, zu 10 % in nachhaltige Investitionen mit einem sozialen und/oder Umweltziel investiert zu sein.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gibt es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Wie vorstehend beschrieben, konnte der Fonds zusätzliche liquide Mittel oder Geldmarktinstrumente zu Cash-Management-/Liquiditätszwecken halten, die nicht auf Einhaltung der vorstehend aufgeführten ESG-Vorgaben hin geprüft wurden. Infolge der neutralen Art der Vermögenswerte bestanden keine Mindestschutzmaßnahmen.

Indexderivate wurden nicht anhand eines Durchschauansatzes bewertet, es sei denn, ein solcher Index wies einen signifikanten Anteil an nicht zulässigen Tätigkeiten auf.



Welche Maßnahmen wurden getroffen, um die ökologischen und/oder sozialen Merkmale im Referenzzeitraum zu erfüllen?

Der Fonds erreichte die ökologischen und sozialen Merkmale durch Einhaltung der Ausschlussvorgaben und anhand des „Best-in-Class“-Ansatzes, was mit der Erreichung der vom Fonds beworbenen ökologischen und sozialen Merkmale im Einklang stand.

Nähere Informationen sind dem Abschnitt „Wie schnitten die Nachhaltigkeitsindikatoren ab?“ weiter oben zu entnehmen.

Darüber hinaus überwachte das ESG-Team im Rahmen der Prüfung der wichtigsten nachteiligen negativen Auswirkungen des Fonds auf Nachhaltigkeitsfaktoren die Investitionen mit Hilfe von PAI-Indikatoren. Invesco untersuchte bestimmte Emittenten im Portfolio des Fonds, die anhand von PAI-Indikatoren als problematisch erachtet wurden. Nachstehend folgen Beispiele für Emittenten, die während des Berichtszeitraums untersucht wurden:

Issuer	Principal Adverse Impact	Action Items
An EMEA Materials issuer	PAI 1.2.3: GHG Emissions	<p>Research conducted. The issuer initially flagged for PAI 1.2 and 3 (GHG emissions). The issuer has acknowledged the issue and set targets to address it.</p> <p>They commit to reduce scope 1 GHG emissions 17.5% and scope 2 GHG emissions 85% per ton of cementitious materials, alongside a target to reduce scope 3 emissions per metric ton of clinker and cement purchased by 25.1%. All targets are set for 2050, with a 2020 base year.</p> <p>Invesco's ESG team engaged with the company to discuss their carbon emissions. The company was the first in their sector to sign the "Business Ambition for 1.5°C" pledge and have their targets approved by the Science-Based Targets initiative (SBTI).</p>
An APAC Materials issuer	PAI 1.2.3: GHG Emissions and PAI 7: Activities negatively affecting biodiversity	<p>Research conducted. The issuer initially flagged on PAI 1.2.3 (GHG Emissions) and PAI 7 (Activities negatively affecting biodiversity). Through additional research, Invesco determined the issuer has committed to address both issues and is developing a strategy.</p> <p>The issuer's carbon intensity in 2020 was 84.2 tonne CO₂e / tonne copper equivalent (vs. 54.47 sector mean), increasing from 75.28 in 2016 (53.80). On GHG Emissions, the issuer has disclosed the following commitments: net zero by 2050 across Scope 1 and 2, 15% reduction by 2025, and 50% by 2030 across Scope 1 and 2 (aligned with the stretch goal of the Paris Agreement), net zero emissions from shipping by 2050 and 40% reduction in intensity by 2025, addressing a part of scope 3. The issuer also has a commitment to engage with iron ore and bauxite customers to share decarbonisation plans and seek collaboration.</p> <p>The issuer has established policies and commitments regarding biodiversity protection. In its disclosure, the issuer has set the following standard across all its business units and managed operations: 1) to mitigate impacts on important biodiversity features, priority ecosystems services and related natural resource availability to reduce residual impacts to the extent practicable by applying the mitigation hierarchy principles of avoid, minimize, and rehabilitate; 2) to actively seek and implement collaborative opportunities for enhancing biodiversity and long-term stewardship of natural resources within avoidance and restored zones and non-operational lands through an inclusive stakeholder approach; 3) when residual impacts are, or are predicted to be, significant following application of the earlier stages of the mitigation hierarchy, implement offsets as necessary to meet regulatory or lender requirements, or to otherwise manage associated risk. Commitments to voluntary offsets due to significant biodiversity impacts require the approval of the Managing Director.</p> <p>In addition, it commits to conducting appropriate hazard identification and risk management; management of change and monitoring, measuring and reporting. On its website, the issuer discloses that it has implemented a "risk and impact assessment on important biodiversity features", an "action plan" and a "monitoring programme" across 100% of high-priority biodiversity sites. Notwithstanding these policies, the issuer still faces challenges in mitigating biodiversity-related risks. In practice, the issuer has faced allegations of numerous biodiversity-related controversies (for example, a water discharge controversy in a mine in Madagascar). Sustainalytics flags QMM for its involvement in a including a notable water discharge in its QIT Madagascar Minerals' (QMM) Ilmenite mine in Madagascar. To respond to this specific incident, Rio Tinto commissioned an independent study on radiation and water quality around the mine, to be cross-examined by the Malagasy regulator, and have constructed a process water treatment unit to improve water management and mitigate water release and environmental impacts. As the outcomes of this study emerge, we will monitor the situation closely and assess whether Rio Tinto upholds its aforementioned commitments.</p>
An EMEA Health Care issuer	PAI 7: Activities negatively affecting biodiversity sensitive areas	<p>Research conducted. The issuer initially flagged on PAI 7 (Activities negatively affecting biodiversity sensitive areas). Invesco conducted additional research on the issuer and has determined that the entity has committed to address the issue and is developing a strategy.</p> <p>The issuer has committed to close its operations in Puerto Rico (the biodiversity sensitive area in which it operates).</p>



Wie schnitt dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert ab?

Der Fonds wurde nicht mit einem Referenzwert verglichen.

How does the reference benchmark differ from a broad market index?

Nicht zutreffend.

How did this financial product perform with regard to the sustainability indicators to determine the alignment of the reference benchmark with the environmental or social characteristics promoted?

Nicht zutreffend.

How did this financial product perform compared with the reference benchmark?

Nicht zutreffend.

How did this financial product perform compared with the broad market index?

Nicht zutreffend.

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

